

Cuaderno de Bitácora

Nueva Serie

Curso 2021/2022

Número 3

ANTENA CLÍNICA DE BILBAO



CARTA DE NAVEGACIÓN

Posición del buque

Rumbo y timonel

Seminario 16 de Jacques Lacan

Amarres y llegadas a puerto:	6	Capítulos I, II y III	Cosme Sánchez
Reseñas de las clases del Seminario de Textos	7	Capítulos IV, V y VI	Esther González
	9	Capítulos VII, VIII y IX	Angelines Monreal
	11	Capítulos X, XI y XII	Iñigo Martínez

Señalización y objetos visibles

El Seminario de Estudios Freudianos

13 Reseña primera sesión **Brais Pereira**

14 Reseña segunda sesión **Julene Zuazua**

Las Sesiones Clínicas

15 Hospital de día de Ortuella **Mikel Arranz**

16 Hospital de día de las Arenas **Borja Cascán de Vega**

17 Lehenak Uribe Kosta **Pablo Cardona**

18 Unidad Terapéutico Educativa Ortuella **Rosa Uriz**

El Laboratorio Clínico

20 Reseña primera sesión **Consuelo González**

21 Reseña segunda sesión **Vital Arce**

22 Reseña tercera sesión **Fátima Uribe**

23 Reseña cuarta sesión **Alejandro Giambanco**

CARTA DE NAVEGACIÓN

Marea y corrientes

La Mesa de Lectura 25 Reseña del cuarto encuentro **Antonio Múgica**

Latitudes y longitudes

X Conversación Clínica 27 Reseña de la X Conversación Clínica **Susana Viar**

En el empeño de la navegación, se conoce con el nombre de *Cuaderno de Bitácora* al libro en el que los marineros, en sus respectivas guardias, registraban las incidencias ocurridas durante el viaje. Estos diarios de navegación estaban al servicio tanto de la transmisión como de las maniobras, el registro y las incidencias de los encuentros, las distancias recorridas, la fuerza de los vientos o el estado de la mar.

Bitácora Nueva Serie, es un Boletín online dirigido a los participantes de las actividades de la Antena Clínica de Bilbao (ACBi), un cuaderno de viaje que reflejará la vida de la Antena, su atmósfera y su rumbo, de manera que la causa analítica circule entre aquellos que han decidido embarcarse en un camino de formación continuada en la clínica analítica y la orientación lacaniana.

Un intento de obtener, dentro de la muchedumbre y la multitud de una tripulación, algo que dé cuenta del trabajo realizado en los diferentes espacios de enseñanzas, desde el seminario de textos hasta el laboratorio clínico, la mesa de lectura, el seminario de investigación, los estudios freudianos, las sesiones clínicas o las presentaciones clínicas en el Hospital y su taller, etc. En esta nave, cada uno entra por un rasgo y colabora a riesgo propio, ya que cada participante se embarca desde una óptica y una posición diferentes; cada tripulante portando sus marcas.

El equipo de *Bitácora NS*, formado por aventureros, valientes e inadaptados, les desea un alegre y fructífero viaje y espera contar con su participación, de manera que entre todos podamos dar cuenta del desarrollo, los encuentros y los recorridos que realizamos en los diferentes espacios de trabajo.

Equipo de Bitácora Nueva Serie

Cosme Sánchez (Responsable)

Bárbara Gallastegui

Carolina Rodríguez

El presente curso 2021/2022 de la Antena Clínica de Bilbao está dedicado al Seminario 16, *De otro al otro* de Jaques Lacan.



“...les diré que la histérica es mi alegría. Ella me asegura mejor que a Freud, que no supo escucharla, que el goce de la mujer se basta perfectamente a sí mismo. Si ella erige sin embargo esta mujer mítica que es la esfinge, es porque necesita algo distinto, a saber, gozar del hombre, que no es para ella más que el pene erecto, mediante lo cual ella se reconoce a sí misma como Otro, es decir, como el falo del que está privada, en otras palabras, como castrada. Este es el juego inaugural que ella articula.

Esta verdad permite disipar algunos señuelos, y recuerda que conviene plantear el a como lo hice este año, a saber, como plus-de-gozar, en otras palabras, como la postura de la apuesta para la ganancia de otro goce.”

Reseña de la clase impartida por Silvia Elena Trendlarz el 16 de octubre de 2021 en el Seminario de Textos en la que se trabajaron los capítulos I, II y III del *Seminario 16*

Cosme Sánchez

Silvia Tendlarz introduce el trabajo al *Seminario 16 De un Otro al otro* situando que se trata de un texto de transición que se formalizará en el *Seminario 17* relativo a los discursos. El contexto de fondo es el Mayo francés y Lacan está en constante diálogo con su época, con la cuestión de los estudiantes y la “huelga de la verdad” que alude a la huelga estudiantil y la crítica a la sociedad de consumo, al capitalismo y a las instituciones, entre ellas, la universidad. Por otro lado, en septiembre de 1968 aparece publicada la intervención de Lacan sobre la psicosis en la infancia de donde extraemos la cita “la esencia de la teoría psicoanalítica es un discurso sin palabras”. La importancia de la noción de discurso que Lacan reformula a partir de este Seminario.

Nos propone cuatro puntos para pensar estos primeros capítulos:

1. Un discurso sin palabras
2. El objeto plus de gozar
3. El atelier de los discursos
4. Topología del Otro

Lacan modifica la noción de discurso. En el *Seminario 11* Lacan nos habla de la relación entre el sujeto y el Otro, con las operaciones de la alienación y la separación, y en el *Seminario 17* tenemos los cuatro discursos que son precisamente una nueva manera de captar la alienación y la separación. El discurso tomado como una estructura necesaria que excede a la palabra, a la significación, “prefiero un discurso sin palabras”, porque el discurso marca una serie de relaciones estables más allá de la significación; una estructura.

La función del discurso desde el binomio discurso y palabra a partir de una cierta incompletud. Y para ello trabajará sobre el objeto plus de gozar que nunca podrá ser absorbido completamente por la significación. Se apoya en Marx y en la plusvalía como concepto del valor económico, el valor de uso y el valor de cambio en el mercado, en relación con otras mercancías. En este seminario aborda el objeto desde el lado del goce con el objeto plus de gozar. Sobre la base del objeto a se forma el Otro. Lacan comenzará a hablar sobre la renuncia al goce y la pérdida de goce, así como sobre su recuperación entrópica bajo el objeto pequeño a.

El mercado de los saberes y la universidad. Lacan parte de la definición clásica del significante que representa al sujeto frente a otro significante para ir dando forma a la estructura del discurso del Amo. Más tarde elabora el discurso universitario y el mito educativo, para ello es necesario que el saber se convierta en una mercancía, de manera que los saberes puedan tener el mismo valor, ser equivalentes; ser homologados entre sí. De ahí que podamos considerar este seminario como el paso, la transición, del objeto a al plus de gozar, de los objetos pulsionales a los objetos del mercado.

Reseña de la clase impartida por Estela Paskvan el 6 de noviembre de 2021 en el Seminario de Textos en la que se trabajaron los capítulos IV, V y VI del *Seminario 16*

Esther González

La docente introduce la clase con un recordatorio: En el título de este Seminario ya no se trata del Otro, sino de otro; hay una inversión de los artículos, del definido al indefinido, la posibilidad de que el Otro no sea único. Esta primera parte del Seminario está dedicada a demostrar la inconsistencia del Otro.

Miller dedica el curso 2005-2006 a este Seminario; contamos con lecciones de este curso en Freudiana, con el título de “Iluminaciones profanas” que resultan esclarecedoras.

Lacan observa que la plusvalía y el objeto *a* funcionan de una manera homóloga, lo cual no significa que sean análogos.

En el capítulo 3, a partir del par ordenado Lacan construye una topología donde interior y exterior se conecta, a la que llamó extimidad. En ella, ese Otro va apareciendo en capas y tiene una falla: el objeto *a*, en la medida en que es un agujero, tal y como se puede leer en la p.55 del Seminario.

Agujero con un borde, que va a funcionar como lugar de captura del goce.

Después Lacan entra a considerar el sujeto, en tanto efecto de la relación que se pone en juego en esa relación significativa S1-S2. Aquí es la verdad que habla, que dice *je*.

En la página 79, toma el grafo para interrogar el estatuto del *je*: “te demando, no quien soy, sino, más lejos aún, lo que es yo”. Es una pregunta que no tiene respuesta, porque el Otro está barrado; es una manera de escribir la inconsistencia del Otro.

¿Qué es *je*? Una de las respuestas va a ser el fantasma; pero el fantasma es una respuesta impersonal, que no se enuncia con un *je*. En un análisis se le permitirá al sujeto encontrar, en la fórmula de su fantasma, donde está el *je*.

Otra vía es a partir de los teoremas de Gödel, que se llaman también de la incompletud y que en su momento sacudieron el mundo del pensamiento.

Ese Otro se desvanece; a manera de mapa para ubicarnos, este Seminario es una exploración entre ese Otro y el goce. Toda la primera parte de este Seminario está dedicada a demostrar la inconsistencia de ese Otro; entonces, en el Otro la verdad no es segura. Lacan introduce el plus de gozar, según el modelo de la plusvalía, en el Otro como *a*.

El Otro es inconsistente y el goce aparece como lo contrario, como absoluto; entonces, de la inconsistencia del Otro a la consistencia lógica del objeto.

Referencias presentadas en esta clase:

- La risa del capitalista. **Iñigo Martínez.**
<https://www.antenaclinicadebilbao.com/es/textos/referencias-resenas-y-textos/20-referencias/389-la-risa-del-capitalista>

Reseña de la clase impartida por Fernando Vitale el 11 de diciembre de 2021 en el Seminario de Textos en la que se trabajaron los capítulos VII, VIII y IX del *Seminario 16*

Angelines Monreal

INTRODUCCIÓN A LA APUESTA DE PASCAL

Fernando Vitale nos dice que tomemos este encuentro como una introducción a la introducción de la apuesta de Pascal. Y nos explica cómo se orienta para seguir la lectura de estos capítulos.

Retrocede al primer capítulo del Seminario, donde Lacan recurre a Marx para situar la función esencial del objeto *a*, tomando apoyo en la noción de plusvalía. Presenta la función del objeto *a* en tanto plus de gozar, no como causa de deseo. El plus de gozar es función de la renuncia al goce por efecto de discurso. -No como una referencia antropológica general-. Y esa renuncia al goce es constitutiva de la función del amo, quien piensa volver la palabra el principio de su poder.

Es discurso analítico el que permite ver esto. Aquí está la esencia del discurso analítico.

La apuesta de Pascal ilustra la relación de la renuncia al goce con la dimensión de la apuesta. Es una renuncia en pos de obtener un ser del sujeto, lo que hace que la relación del amo al goce sea de recuperación. Pero es una recuperación que siempre resulta fallida, y de ahí el mecanismo de repetición.

La apuesta está formulada en torno a la pregunta si Dios existe. Pero de lo que se trata es de la cuestión del *je*.

El armado de la apuesta, está localizada en el Pensamiento 451, que se llama *Infinito – Nada, la apuesta*.

Fred se dio cuenta de que el principio del placer estaba programado por algo que estaba más allá, la compulsión a la repetición. Para pensar cómo se engendra este mecanismo desequilibrante hay que referirse a una topología del sujeto. Es para obtener un ser en el campo del Otro, la identificación amo, que hay que renunciar al goce de la vida. Para a partir de allí obtener una ganancia. Si bien la cosa no es que se consiga. Nuestra civilización está comandada por esa topología del sujeto.

Es la topología del sujeto la que nos va a orientar en esta manera de pensar la relación al goce, que es que el objeto funcione como plus de goce. Lacan le dio todo su fundamento a la apuesta de Pascal para hacernos entender el plus de goce.

Veamos las coordenadas de la apuesta de Pascal. Lacan desarrolla instrumentos matemáticos para que no quedemos hipnotizados por los argumentos de Pascal. Dice que la apuesta es un paso franqueado que está en relación al cambio de época y al surgimiento de la moral moderna.

Primero el Dios de la apuesta es definido como un real absoluto. De ese Otro no sabemos nada. Lo único que sabemos es que es cara o seca. Existe o no existe ese Otro. Esto jamás se hubiera planteado en cualquier desarrollo ni filosófico ni teológico sobre la relación que tenemos con el Otro. Es el Otro solo tomado en el aspecto probabilístico. O cara o seca. Ese es el real absoluto.

Segundo. Al sujeto en esa apuesta lo único que lo define es su propio acto. Y el acto es la apuesta misma. Existe o no existe. Bajo esas coordenadas entra en el juego.

Tercer punto es que el sujeto tiene que soltar algo para entrar en el juego. El sujeto tiene que renunciar a los placeres de esta vida. La introduce como infinito – nada. Si ganas, ganas una infinidad de vidas infinitamente felices, si Dios existe. Y si pierdes, los placeres de esta vida a los que renunciamos para entrar en esa apuesta, son nada. Porque al infinito sumarle uno, restarle uno, es nada.

Y el otro punto importante es que hay que partir de que lo que uno apostó está perdido de entrada. Ya pasó al campo del Otro.

El juego analítico comienza con esa misma estructura. Y por esa vía siempre se llega a algo que está perdido, tanto a nivel significativo como a nivel objetual.

Para poder resolver la falta en ser en el Otro es necesario poner algo. Eso que se pone, siempre es una renuncia pero con la expectativa de obtener una ganancia, un más de goce, que creemos que va a compensar con creces eso que se apostó. Infinitas vidas, infinitos placeres. Y si se pierde eso no es nada en la lógica del progreso.

Toda la lógica del fin del análisis muestra que el analista, si se separó de esa lógica, eso lo transforma en un operador capaz de responder de manera analítica.

Reseña de la clase impartida por Debora Nizkaner el 29 de enero de 2022 en el Seminario de Textos en la que se trabajaron los capítulos X, XI y XII del *Seminario 16*

Iñigo Martínez

La magnífica clase de Débora Nitzkaner recordó el importante anclaje que el Seminario XVI tiene en la clínica. Su propio título, *De un Otro al otro*, subraya la orientación clínica que va del gran Otro al *objeto a*. Se tratará entonces, en estas clases, de mostrar cómo el Otro toma la forma de *objeto a*; cuestión que también remite al semblante de objeto que el analista soporta en la transferencia, como ese otro partenaire del inconsciente.

Para entender este movimiento es fundamental hacer una diferencia entre la inconsistencia y la incompletud del Otro. La incompletud estaría del lado de la falta significativa, mientras que la inconsistencia se plantea a nivel de la topología y del agujero. Así explora Lacan el goce que falta en el Otro, haciendo del Otro un Otro inconsistente. Frente a eso, el *objeto a* es presentado en este seminario como consistencia lógica, que se dirige a dicho punto de inconsistencia. *El a le presta forma al Otro*. Pero, ¿cómo se las arregla el sujeto con la inconsistencia del Otro? Es la pregunta clínica de fondo que aparece en la apuesta de Pascal.

¿Qué existencia le damos al Otro en dicha apuesta? Del lado la consistencia tenemos a Dios, a un Otro Universal con su promesa del goce infinito. Un Dios que nos va a dar la palabra definitiva para nombrar aquello que no podemos nombrar. Del lado de la inconsistencia tenemos el *objeto a*, que viene a localizarse del lado de lo finito, de la función de lo real como límite al saber. ¿Apostamos a la consistencia o a la inconsistencia del Otro? ¿Cómo se accede a un saber sobre el goce o sobre lo real que no sea por el lado del sentido? Hacer inconsistir, o no, el sentido, sería una manera de leer la apuesta de Pascal lacanianamente.

La consistencia, entonces, queda del lado del objeto, y es trabajada por Lacan de manera matemática, sirviéndose de Fibonacci: hay en la serie un fenómeno de repetición que responde a una regla, a una proporción. Pero, en esa repetición numérica, se trata de la repetición de un número diferente que va hacia un límite. La lógica matemática le sirve a Lacan para plantear el problema clínico de la repetición y del final de análisis. No se trata de una repetición significativa (huella metonímica infinita); sino de una repetición de goce (marca de la inscripción de una pérdida). Localizar *el objeto a* sería localizar la orientación hacia un límite, hacia una finitud.

.En estas clases, para concluir, el *objeto a* presenta una salida del análisis por lo finito, y el Otro se presenta en tanto cuerpo. La apuesta de Pascal nos enseña que en el Otro hay algo del goce propio, y que un Otro inconsistente abre la posibilidad a saber sobre la versión de ese goce. La docente avanzó en esa vía recordando que, aunque en la clínica actual esa inconsistencia

viene de entrada ya que vivimos en la época de un Otro inconsistente, hay que matizar: que el Otro no exista a nivel del discurso contemporáneo no implica que la formalización del Otro tamizado por el análisis sea diferente. La cuestión es llegar a la inconsistencia del Otro por la vía de un saber sobre el propio goce.

Para concluir, quisiera hacer una breve lista de diferencias conceptuales importantes que dio la docente Débora Nitzcaner para orientar la clase: incompletud/ inconsistencia; falta/agujero; infinito/finito; huella/marca; rasgo unario/Uno.

Reseña del primer encuentro del Seminario de Estudios Freudianos del 29 de noviembre de 2021

Brais Pereira

El 29 de noviembre da comienzo el Seminario de Estudios Freudianos, enmarcado dentro de la enseñanza en clínica psicoanalítica de la Antena clínica de Bilbao, coordinado por Julio González y Felicidad Hernández. En el presente curso se trabajará el texto *Tres ensayos de una teoría sexual* cuya primera edición data de 1905. En esta primera clase Julio González aporta los elementos fundamentales que estructuran el texto, las claves de su importancia dentro de la historia de la teoría psicoanalítica y de su repercusión en el ámbito de la cultura y los planteamientos posteriores en torno a la sexualidad.

Los ensayos ha sido, junto con la Interpretación de los sueños, la obra que más veces ha sido modificada por Freud a lo largo de veinte años después de su primera publicación. Es el descubrimiento de la sexualidad infantil, que en alguna medida persiste en el sujeto adulto, el aporte fundamental de la obra. A partir de esta afirmación se apuntan dos vías a la hora de considerar el síntoma y el sufrimiento humano. Por un lado, la que constituye la representación del deseo reprimido, que alcanza su realización mediante las formaciones del inconsciente y, por otro lado, la pulsión sexual y sus destinos.

Durante el presente curso se tratará de desarrollar estos y otros aspectos fundamentales del texto, articulándolos con otras obras freudianas como "Pulsión y destinos de pulsión" y "La organización genital infantil", y ponerlos en dialogo con los desarrollos posteriores de la teoría lacaniana.

Reseña del segundo encuentro del Seminario de Estudios Freudianos del 24 de enero de 2022

Julene Zuazua

En esta clase Consuelo González se hace cargo de dar comienzo a la lectura del ensayo de Freud que en este curso abordaremos: Tres ensayos de teoría sexual. Texto que fue publicado por primera vez en 1905 pero que Freud no dejó de modificar hasta 1925, indicativo de su importancia.

Este primer capítulo, Las aberraciones sexuales, está dividido en siete puntos o subtítulos y en esta primera clase alcanzamos a escuchar la lectura de Consuelo González del primer subtítulo; I.1 Desviaciones con respecto al objeto sexual. Que a su vez se divide en dos puntos; A. La inversión y B. Personas genésicamente inmaduras y animales como objetos sexuales.

Freud comienza intentando ampliar el concepto de pulsión sexual y para ello introduce dos términos : el objeto sexual y la meta sexual. Esto le permitirá clarificar la idea de que la pulsión no tiene un objeto determinado previo.

Respecto a las desviaciones al objeto sexual va exponiendo diferentes argumentos donde se debate un carácter adquirido o innato de la pulsión sexual de los invertidos para llegar a la conjetura de que la alternativa innato-adquirido es incompleta. Por un lado dirá que es absurda la idea de que una persona trae consigo, innato, el enlace de la pulsión sexual con el objeto sexual determinado y por otro que las múltiples influencias accidentales no alcanzan para explicar la adquisición sin la necesaria sollicitación de algo que existiría en el individuo.

Se destaca también como Freud, apoyándose en el término de la bisexualidad, irá hablando sobre lo que es ser una mujer o un hombre, para concluir que el organismo no determina en el aparato psíquico lo que es un hombre o una mujer.

Julio González, docente de estudios freudianos, nos recuerda que para Freud el resultado del Edipo es que uno tiene una identificación a la mujer o al hombre, la posición sexuada es el Edipo. Pero Freud no termina de dar cuenta de lo que es la masculinidad ni la feminidad, ni los términos pulsionales le sirven para ello. Es Lacan el que habla de la sexuación sin acudir al Edipo.

Con todo ello, al final de este primer punto del primer capítulo Freud escribirá: bajo gran cantidad de condiciones, y en un número sorprendente elevado de individuos, la clase y el valor del objeto sexual pasan a un segundo plano. Alguna otra cosa es lo esencial y lo constante en la pulsión sexual.

Sesión clínica de la ACBi en colaboración con la Red de Salud Mental de Bizkaia (Osakidetza) del 15 de octubre de 2021 en el Hospital de Día de Ortuella.

Mikel Arranz

Hoy nos reunimos en el Hospital de día de Ortuella unos 30 asistentes para escuchar psicoanálisis. Participantes de la Antena clínica de Bilbao y profesionales de varios campos del ámbito de la Salud mental en Osakidetza, hemos discutido un caso clínico con deseo de saber, humor, esperanza. Pablo Cardona nos traía un ejemplo brillante de lo que una psicología orientada por el psicoanálisis Lacaniano aporta en una cura. El docente y psicoanalista Julio González, señaló ciertos elementos de la semiología en relación con los dichos de un sufriente, ilustrándonos con las enseñanzas que se extraían del propio caso. Hasta cierto punto, además, esta sesión quedó iluminada en una forma sencilla por la que nos dejó el Dr. Lacan. Se vio bien cómo al combinar psicopatología y subjetividad los clínicos alumbraban un interesante porvenir para un paciente atendido en Ortuella. El propio caso en su desarrollo fue animando a unos y otros a intervenir con fervor, esperanza, alegría.

Que bello escuchar que no todo es imposible con los casos graves, que hay soluciones singulares. Bricolajes a medida, que de forma subversiva no solo no atentan contra los ideales de salud mental, sino que conviven con ellos conformando un ejemplar lazo social.

Sesión clínica de la ACBi en colaboración con la Red de Salud Mental de Bizkaia (Osakidetza) del 5 de noviembre de 2021 en el Hospital de Día de las Arenas.

Borja Cascán de Vega

La Antena Clínica de Bilbao presta en el Hospital de Día de las Arenas una Sesión Clínica presentada por María Gulbaharian, Psiquiatra, y Félix Rueda, Psicoanalista, Analista Miembro de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis y de la Asociación Mundial de Psicoanálisis. En el encuentro se dialoga acerca de puntos clave teóricos relacionándolo con el caso hoy presentado. Primero se discute sobre si las instituciones actuales son aptas o no para recibir la singularidad de un sujeto atravesado por significantes particulares. Pues en caso de no considerar la falta y al sujeto en falta se crean practicas dóciles, es decir, protocolos y normativas generales en las que el producto creado, como lo es en el discurso de la universidad es un sujeto en falta o en el discurso del amo un objeto.

El segundo punto a tratar es el caso de psicosis que se nos presenta en el que la libido esta puesta en el objeto de la voz. Una perdida en la infancia de un familiar cercano, la recuperación del objeto perdido en forma de un instrumento musical en el cual está inscripto el nombre del familiar cercano perdido. Instrumento que por momentos el paciente destroza, arregla y hace sonar. Instrumento con el que o sublima o le limita. El desamparo con el que el paciente nació viviendo en un orfanato, después viviendo en la calle y hoy día en un piso compartido, sin apenas relaciones sociales. ¿Será posible atravesar el narcisismo primario y dar a conocer su creación del objeto de la voz dando el paso a un narcisismo secundario?

¿Qué función juega la automedicación con tóxicos en este caso? ¿Podría producirse la reconstrucción de un sujeto como modo de tratamiento en un caso de psicosis? Como observamos aún hay preguntas por ende continuaremos investigando en próximos encuentros a fin de encontrar soluciones y respuestas.

Sesión clínica de la ACBi en colaboración con la Red de Salud Mental de Bizkaia (Osakidetza) del 10 de diciembre de 2021 en Lehenak Uribe Kosta.

Pablo Cardona

Contamos en esta ocasión con un caso presentado por Leire García, psiquiatra en este centro, y con los comentarios sobre el mismo de Félix Rueda, AME de la ELP y la AMP.

La sesión comenzó por la puesta en contexto de lo que supone la idea de leer un caso desde el psicoanálisis: se trata de intentar encontrar en qué se articulan los fenómenos con el inconsciente. Idea del inconsciente renovada por Lacan como estructurado como un lenguaje. El lenguaje da la dimensión del inconsciente y por eso se trata de una práctica de palabra. Puede separarse ésta de la clínica moderna, “neuro”, que no deja de ser una clínica de la mirada, por más que se apoye en artificios técnicos, en serie por tanto con la de la psiquiatría tradicional y con la ya obsoleta de los DSMs. Desde el psicoanálisis hacemos otra clínica: escuchamos al paciente. Si bien el invento de Freud ha pasado a la civilización y la escucha toma un papel importante en esta, no se trata para nosotros únicamente de la escucha: es leer los signos e interpretarlos. De la palabra, hay algo que tiene que ver con la letra que se articula a lo que es el inconsciente, y no a las manifestaciones objetivas.

Conversamos sobre el caso de un hombre cuya clínica psicótica se desencadena a los 52 años con sensaciones autorreferenciales, actitud interpretativa sin un delirio logrado, pensamientos recurrentes sobre el pasado... al ser convocado a la paternidad por la que entonces era su pareja. En esa coyuntura, comienza un dolor de rodilla, incidiendo el docente en la distinción entre las cuestiones que tienen que ver con el cuerpo y los diferentes discursos desde las que éstas pueden ser abordadas, con la diferencia que el discurso psicoanalítico supone a este respecto. En otras coyunturas similares, este sujeto había recurrido a la que hasta entonces era su solución, ser un “ligón”, en una relación especular con su padre, sostenida en los dichos de su madre. En el comentario del caso, reconstruido a partir de un elemento del final, se toma la reminiscencia de la experiencia infantil de ingreso en un hospital como el abandono puesto en juego en cada ruptura de pareja, ante las que se aplica esta solución, demasiado estrecha, fallida en esta coyuntura.

Tras un recorrido por los detalles y diversas intervenciones desde la sala, el docente señala las direcciones a evitar y propone orientar el caso hacia una conversación sobre el síntoma hipocondríaco.

Sesión clínica de la ACBi en colaboración con la Red de Salud Mental de Bizkaia (Osakidetza) del 28 de enero de 2022 en la UTE de Ortuella.

Rosa Uriz

ACCIÓN TEATRAL

Presenta el caso: María Verdejo. Psicóloga Clínica en la UTE, Psicoanalista miembro de la ELP y la AMP

Docente invitado: Felix Rueda, Psicoanalista, Analista Miembro de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis y de la Asociación Mundial de Psicoanálisis-AME.

El caso es expuesto por María Verdejo. Se trata de E. un niño de 10 años que es atendido en la Unidad Terapéutico-Educativa de Ortuella.

E ha sido derivado al programa de la UTE por mostrar lo que, desde la manifestación fenomenológica, se ha ido calificando de- comportamientos violentos- desde una temprana edad. Cuando un niño llega a la UTE es porque no se sostiene en el lazo social, en la escuela.

Demanda del Otro social:

- Mejorar el ajuste en el ámbito escolar y la regulación interna y externa.
- Atención psicoterapéutica más contenedora para ayudar a la expresión y el acceso a la elaboración de sus conflictos.
- Mejorar el funcionamiento interpersonal con los iguales
- La tolerancia a la frustración
- La aceptación de los límites.

Demanda de los padres:

Que su hijo pueda controlar su agresividad y aceptar los límites de la convivencia. Los padres relatan que la socialización de E. es complicada y que le resulta difícil sostenerse en una situación normativa y atender a aquello que está fuera de sus intereses.

En la conversación sobre el caso surgen las primeras preguntas alrededor de qué se entiende por comportamientos violentos, qué representa el significativo violencia, y por último que es un niño violento.

Nuestro protagonista E. es un niño que tiene como respuesta agredir. Agrede cuando se le dice que no, cuando entra en pánico, y ante ciertos acercamientos del otro. Pero E. se calma cuando se le habla bajito, despacio, o cuando se está pegado a su cuerpo.

¿Qué le ocurre a E. con el lenguaje?

Los padres dicen que tiene un ritmo acelerado, que lo dice todo a la vez: - disco rayado-, lo que le viene del otro es como un disco rayado que E. no puede atribuir. No sabe a veces si el lenguaje es de él o del otro. Rayado también porque está lo que no se puede olvidar, lo que no se borra, que toma la forma de lo que no tiene intervalo. E. se encuentra con frases que vienen del otro, con el ruido que no se anuda y le agita. Su cuerpo no logra articularse al lenguaje. El lenguaje tiene dos dimensiones para él, por un lado, le apacigua si no es imperativo y se habla bajito; y por otro lado se produce como ruido que no se anuda y le agita.

¿Qué le ocurre con el cuerpo?

E. tiene una dificultad en separarse de los cuerpos, cómo si no hubiera el límite entre el yo y el otro. Esto se pone en juego en los momentos de separación, donde tiene que haber una subjetivación de una pérdida. El cuerpo de E. no logra articularse al lenguaje.

El Taller: Acción Teatral intenta anudar lo simbólico, lo imaginario y lo real.

El Taller se ha ido desarrollando desde una experiencia de representación teatral a dar paso a la elaboración de disfraces, disfraces que él mismo diseña, realiza y finalmente fotografía. E. se hace representar porque su imagen articulada al lenguaje le permite un lazo social. Su cuerpo toma consistencia bajo la mirada. La fotografía forma un marco donde se localiza el campo de la mirada, porque cuando la imagen está libidinizada en exceso es la megalomanía. E. con su trabajo está haciendo un vaciado de goce y ordenando la imagen en un marco.

Todo nos permite pensar que E. es un trabajador incansable, que a través del Taller está construyendo un síntoma que le va a permitir ocupar un lugar en el mundo, apaciguar la voz y la mirada que le agitan, y que su cuerpo se vaya organizando.

Reseña del primer encuentro del Laboratorio Clínico del 19 de octubre de 2021

Consuelo González

El Laboratorio Clínico, espacio de elucidación de las prácticas de la Antena Clínica de Bilbao, comenzó el pasado martes 19 de octubre con una sesión presencial, en una de las salas que nos facilitadas por el Centro Municipal de Castaños.

Y después de tantos meses de reuniones a través de la pantalla del ordenador, creo no exagerar si digo que fue una gran alegría para todos el poder reencontrarnos, vernos en persona, saludarnos y discutir para trabajar acerca de nuestras prácticas y de la clínica psicoanalítica; y que pasa por mantener la discusión en los temas de actualidad. La prolongación de la jornada hasta bien entrada la tarde-noche en una de las terrazas cercanas al centro dio buena cuenta de ello.

El laboratorio comenzó con el comentario y discusión clínica de la viñeta presentada por Andrés Galimiri sobre su praxis.

Mónica Marín propuso el trabajo de actualidad con el comentario de la entrevista aparecida el 18 de octubre en el diario EL PAÍS con Mara Dierssen, reconocida neurobióloga (Conversaciones a la contra, por Manuel Jabois). De esta entrevista puede señalarse la prudencia de esta científica, poco habitual en su campo. Mara Dierssen señala la ilusión acerca de la certeza del control consciente de la conducta, el papel necesario del olvido, el reconocimiento de que una memoria infinita no dejaría pensar ni escribir o que son muchos los determinantes no conscientes que afectan a nuestro comportamiento.

Para concluir, con el “entre dos tiempos” con el que titulo esta reseña, me refiero al debate y contraste que se abrieron en la siguiente edición del laboratorio, entre las posiciones de Mara Dierssen con las de otra “eminencia en el estudio del cerebro”, Antonio Damasio -tal como le mencionan en EL PAIS, 6 de noviembre-, que pueden encontrarse en varios artículos de Eric Laurent (y que esperamos continúe como una de las líneas de trabajo en este curso).

Reseña del segundo encuentro del Laboratorio Clínico
El 8 de noviembre de 2022

Vital Arce

En noviembre del pasado año tuvo lugar telemáticamente la primera reunión del laboratorio clínico del curso 2021-2022. Borja Cascán presentó un caso atendido en el hospital psiquiátrico: un hombre entrado en la cuarentena que ingresa tras una discusión con la madre en la que éste le insulta y le pide dinero para comprar “speed”, llamando ella entonces a los servicios de emergencias que le llevarán al hospital. El paciente es un consumidor habitual de tabaco, alcohol, anfetaminas y cannabis. Los ingresos suelen producirse en el contexto de un incremento en el consumo de sustancias, con aparición de delirios autorreferenciales y alucinaciones auditivas. El paciente vive con su madre, que es la que le administra el dinero, es soltero y sin hijos. Entonces, se plantea un padecer de aburrimiento en este paciente, un aburrimiento como experiencia corporal que él contrarresta con el recurso por su parte a la automedicación, siendo importante en el trabajo con él cómo conseguir que admita la medicación psiquiátrica sin que llegue a pasar a la automedicación mediante las drogas. Por otra parte, también se plantea que es un sujeto que no se ha separado del Otro materno, como alguien que todavía no hubiese nacido, con lo cual habría que hacer un intenso trabajo con él, siendo lo primero el paso a la unidad de rehabilitación del hospital, la de más larga estancia.

Por otra parte, Consuelo González presentó el caso de una joven estudiante universitaria, actualmente de Erasmus en el extranjero y con una problemática centrada en la difícil relación con su madre, a la cual define como “muy cruel”, además de “ser la persona que más miedo me ha dado nunca”. El caso plantea un primer tiempo de descompensación en ella, cuando en la adolescencia se deja de hablar con la única amiga que tenía y produciéndose entonces, en un segundo momento, un vacío importante en ella, con la aparición de autolesiones, “apagarse” como ganas de dormir y pensamientos de suicidio. Este estado, al cual ella denomina con un neologismo como de “introinspeccionarse” le remitirá a lo peor, a los dichos de su madre, siendo importante en el trabajo terapéutico el sacarla de ese estado. Entre estos dichos destacan el recuerdo de unas navidades, su madre le castiga por comerse los mocos y le obliga a sentarse en las escaleras mientras el resto de la familia está decorando el árbol de navidad. Ella llora y su madre dice: “Deja de llorar, que te voy a dar razones para llorar de verdad”. Esta frase tendrá el efecto de que la paciente actualmente no pueda llorar, aunque quiera. Otra escena importante que refleja un mandato superyoico, más reciente y también en navidad: La madre abre la puerta de su cuarto; “se me quedó mirando con cara de sargento, cuando me mira así yo desaparezco, me vuelvo diminuta del miedo que me da...estuvo en silencio un rato... ¿qué pasa?”, dirá ella, “no te mereces nada, no pongas zapatos porque no vas a tener Reyes”. Así, estas palabras de la madre con efecto traumático, ya que entran en colisión y oposición con el propio sujeto, marcarán algunas de las claves del caso, caracterizado por una elevada intensidad en la relación de estrago, la cual lleva a la desaparición del sujeto y a orientar la cura hacia algo diferente a ese estado de “introinspección” y a tener que hablar de sí misma.

Reseña del tercer encuentro del Laboratorio Clínico
Del 13 de diciembre de 2021

Fátima Uribe

Durante la primera parte de la sesión del pasado 13 de diciembre, se comentó un caso presentado por Cosme Sánchez de una paranoia con el odio a las mujeres como eje central. Es alojado en el discurso del Otro tras una llamada de diputación, ya que él quedó sin nombre tras la muerte del padre, y se aísla con el objetivo de no dañar a las mujeres. También se discutió la invención de los auriculares como tratamiento de la voz, ya que siente dolor cuando le hablan, y su inclusión en la religión, que le alivia pensando en el futuro, ya que, tanto los que sufren como los que tienen una buena vida, acaban muriendo.

La segunda parte fue dedicada al comentario del escrito de 2017 de Marie-Hélène Brousse *El estrago*.

La metáfora paterna barra el deseo de la madre y da una significación fálica al sujeto. En el estrago, la madre no consiente el barrado y queda intocable, lo cual puede derivar en una fusión o persecución. La hija le reprocha a la madre la castración llevando a una relación madre-hija sin mediación.

El deseo de la madre nunca es saturado del todo, quedando un rastro que escapa del falo.

M.H. Brousse defiende la tesis de que el arrebató, no inscrito en el deseo del Otro y no apaciguado por la metáfora paterna, tiene que ver con el estrago.

En último lugar Julene Zuazua presentó un caso de una mujer sin deseo, ni demanda ni superyo. Lo único que recibe del Otro es la exigencia, llevándola a un cansancio vital cuando se encuentra enfrentada a ella. Se trata de un objeto materno sin lugar, sin poder realizar ninguna interpretación del deseo materno. También se comenta el fracaso de la vía imaginaria y el problema que se observa con el sentido: se queda dando vueltas a los pensamientos, se sorprende de ellos. La consulta supone un alivio para ella, dejando en ese lugar las cosas que carecen de sentido.

Reseña del cuarto encuentro del Laboratorio Clínico
el 31 de enero de 2022

Alejandro Giambanco

El encuentro consistió en la presentación de dos casos clínicos aportados por dos participantes del espacio.

En primer lugar, presentó Teresa Monreal el caso de un parlêtre que se presenta a su consulta refiriendo tener ataques de pánico importantes, deseando estar sola, ya que no soporta la presencia ni la voz de sus semejantes, excepto la de su madre. La coyuntura del inicio de ese goce en exceso que la lleva a consulta se da en el marco de un importante aumento de la demanda de trabajo en contexto de pandemia. Demanda que se le vuelve excesiva articulada a su objeto (pulsión invocante). Las demandas de sus semejantes se le vuelven insoportables y le provocan odio hacia estos.

Una intervención de Mónica Marín pone el acento, por un lado, en la ausencia de afecto que remitiría a la ausencia de cuerpo y, por otro lado, en la ausencia o escasez de referencias simbólicas en las que sostenerse en su infancia donde aparecía como adosada a su madre, como si la alienación y la separación no hubiesen operado.

El segundo caso que corresponde a una entrevista de acogida ha sido presentado por la Dra. Fátima Uribe. Se trata de un joven que llega a consulta por derivación de su médico principalmente debido a una dificultad de concentración y problemas para conciliar el sueño relacionado a una compulsión a pensar. Estos síntomas refiere haberlos tenido desde la infancia y se le vuelven especialmente problemáticos en este momento en que ha decidido estudiar, ya que por dolencias físicas tuvo que abandonar su anterior empleo. Refiere además que estos síntomas se desvanecen cuando se encuentra jugando o socializando en streaming con su "tribu" de amigos a quienes nunca ha visto "en persona".

Dice no poseer otros amigos ni pareja, ni interesarse en ello. Respecto a su familia da cuenta de una mala relación con su hermano y con su padre a quien lo describe como ignorante y problemático desde su juventud. El paciente le ha sugerido a su madre separarse de su padre tras un episodio de violencia, pero la madre no lo considera necesario porque cree que por su deterioro físico no le quedaría mucho tiempo de vida, dejando entrever un deseo de muerte. Refiere de su madre ser una buena persona, pero algo pesada queriendo saberlo todo, invasiva, se mete en la vida de los demás.

Mónica Marín en una intervención señala que se acogió a un parlêtre que tiene derecho a la palabra y hay que dársela tal como se lo propuso la Dra. Fátima Uribe antes de pensar en una solución farmacológica. También señala la importancia del streaming como tratamiento y uso de lo que aun desconocemos. Al respecto agrega que hace uso de éste para no perderse, para tratar el fenómeno infantil de estar ensimismado en clase poniendo un marco imaginario para poner voz y presencia al semejante, que es lo que no podía hacer en el aula de pequeño, por tanto, el streaming conformaría un

marco defensivo, ya que la propia presencia del semejante sería lo que este parlêtre no puede soportar. Sobre esto abre la pregunta acerca del estatuto del gran Otro al que estarían referidos esos semejantes y nos ofreció una hipótesis: “alguien que no quiera su bien”.

Reseña del cuarto encuentro de la Mesa de Lectura del 26 de enero de 2022

Antonio Múgica

El pasado miércoles, la Mesa de Lectura volvió a reunirse para el trabajo continuado en torno a diversas referencias del texto que se trabaja cada Curso en el Seminario de lectura y comentario de textos. Este Curso se orienta por la tarea en torno al Seminario 16, *De un Otro al otro*, de Jacques Lacan, y en esta ocasión por los capítulos X, XI y XII de dicho Seminario.

En esta Mesa de lectura Consuelo González trabajó el texto, *La neurosis de base*, libro de Edmund Bergler (1899-1962), al que Jacques Lacan hace referencia en este seminario, de nuevo, ya que no es la primera ocasión en que Lacan utiliza dicha referencia; también se refiere a ese texto en el Seminario 11.

Consuelo hizo una traducción del original en inglés, *The basic neurosis; oral regression and psychic masochism* (1949) Grunne & Stratton editores -ya que su edición castellana está agotada y no pudo ser localizada-, y expuso en particular la parte correspondiente al capítulo 4 “The understimed super ego”, “El superyó subestimado”, de dicha referencia de Lacan.

En la clase X, “Las tres matrices”, Lacan menciona a Bergler muy críticamente; justamente le menciona cuando dice que lo que él hace en su seminario es intentar que haya psicoanalistas que no sean imbéciles. Entre las páginas 151 y 154 Lacan toma el ejemplo de Bergler, pero, como siempre en Lacan, cuando critica a un autor no sólo se debe atender a la crítica que realiza. Como en otras ocasiones, en esta toma el ejemplo de Bergler para trabajar los términos de “superyó” y “*durcharbeiten*”, términos con los que se plantea el uso imaginario que dichos términos toman tal como Bergler los concibe.

Como Consuelo nos hizo ver, Bergler realiza una analogía del superyó utilizando el ejemplo que se lee en la siguiente cita: *“Mi opinión es que hemos pasado por alto hasta ahora otro factor en la resistencia del superyó. Creo que bajo la influencia del proceso de elaboración le ocurre una de las cosas más extrañas: un intercambio de métodos de tortura. Para explicar esta frase vamos a modificar un símil frecuente: El superyó normal y el superyó neurótico pueden compararse con la policía suiza y la policía de los zares, respectivamente. La policía suiza anterior a la Primera Guerra Mundial era la más amigable y humana de toda Europa, pero absolutamente incorruptible. La policía de los zares, por otra parte, era la más cruel y sanguinaria, pero también corrupta. Paradójicamente se puede decir, por lo tanto, que se puede acceder más fácilmente a la cruel policía de los zares que a la policía humana de los suizos —por la vía del dinero. Por supuesto que cada comparación tiene sus limitaciones. No se puede comprar al superyó con dinero, pero se puede “sobornar”, usando el término de Alexander, con dolor y depresiones. Lo que pretendemos conseguir en psicoanálisis es exactamente esa incorruptibilidad del superyó. Si podemos destruir ese mecanismo del apaciguamiento habitual del superyó, la neurosis se desmorona gradualmente. Usando un eslogan popular, el problema es forzar al yo a aceptar la fórmula: el apaciguamiento como crimen no compensa.”*

Lacan lo critica: *“Hay que elegir. No debe pensarse que el superyó es el lobo feroz y después meditar para ver si este superyó severo no habría nacido por la identificación con no sé qué persona. No es así como hay que plantear las cuestiones. Es como las personas que les dicen que si fulano es religioso, es porque su abuelo lo era. Para mí eso no basta. Aun si se tiene un abuelo religioso, quizás uno pueda darse cuenta de que es una boludez, ¿no? (p. 154).*

Como ya se ha dicho, Lacan rescata que Bergler aproxima dichos términos, “superyó” y “*durcharbeiten*”, aunque sólo sea porque Bergler se da cuenta de que el término “*durcharbeiten*” aparece en muchas de las ocasiones en que Freud había utilizado el término “superyó”. Efectivamente, Bergler hizo que otro buscara las citas freudianas sobre el superyó, y a partir de ahí trabajó. Evidentemente, no podía orientarse como Lacan lo hace, con rigor, a partir de un trabajo de elaboración a partir de la clínica.

La referencia a Bergler toma un valor especial dado el tema que Lacan aborda a partir de esos términos. Efectivamente, en esa clase, en su final y de modo abrupto, aparece, tras la cita que arriba hemos reproducido, nada más y nada menos que la cuestión del final de análisis. Y lo hace a partir de un término, el de “identificación” (p. 154).

La discusión de la Mesa de Lectura dedicó tiempo al debate sobre dichos términos y cuestiones, sobre cómo Lacan utiliza esta reunión de ambos términos en este seminario que, no debemos olvidar, está enmarcado en torno al trabajo que realiza en torno al objeto a, y de modo más concreto, sobre la noción del plus-de-gozar.

Reseña de la X Conversación Clínica de la Antena Clínica de Bilbao celebrada el 19 de febrero de 2022

Susana Viar

Ayer tuvimos la alegría de que se haya podido realizar la X Conversación clínica de la Antena de Bilbao, retrasada en varias ocasiones por la pandemia. No pudo ser de manera presencial pero vía zoom tuvo también su ventaja ya que resultó bastante ágil. Gracias al sobresaliente trabajo de la organización que además previamente nos habían ido introduciendo en el tema de “La angustia no engaña” a través de los ecos y los destellos, gracias las que trajeron sus casos (Liana Velado, Irene Domínguez, Maribel Aranjuelo, Lorena Oberlin, Constanza V.Meyer y Renata Cuchiarelli), gracias a las encargadas de hacer preguntas para abrir la enseñanza (Rosa Navarro, Leonora Troianoski y Concha Lechón) y gracias a la inestimable sabiduría de Esthela Solano que comentó los casos, fue una tarde muy rica para ahondar en la clínica de la angustia. Cada uno de los seis casos nos habló de una modalidad diferente de vivir la angustia y cómo se han ido tratando. Intentaré transmitir algunos puntos fundamentales de lo que se habló.

El primer caso es el de una chiquita con una angustia muy intensa; para protegerse de ella y acotarla construye una fobia: no puede salir sola a la calle. Este síntoma va haciéndose menos presente a través del trabajo de unos cuantos años en las sesiones, la angustia se reduce sustancialmente. Ella encontró una solución sintomática que tiene que ver en parte con que la paciente relata que en todos los años que lleva padeciendo la fobia, había desaparecido solamente en los meses en los que estuvo embarazada. La solución es en la relación-madre hijo/a. Inventó un trabajo en el que ella acompaña a mujeres embarazadas y las ayuda a traer al mundo a sus bebés. Está, así, pudiendo ejercer una profesión y teniendo un lugar social.

El siguiente caso es el de una mujer que entre 3 hermanos ha sido la deseada y amada por sus padres. Ella está sostenida en la mirada de la madre que la veía como inteligente, cariñosa y buena. Uno de los hechos que la angustian y la hacen tambalear su propia imagen es la aparición de la hermana pidiendo su parte de la herencia en la empresa familiar de la que la paciente es gerente. La mujer lo vive como una intrusión, dice que su hermana quiere quitarle la vida, el puesto de trabajo en la empresa familiar y la identidad. Finalmente dividen las diferentes funciones de la empresa y cada una se encarga de unos asuntos. Para que este sentimiento de persecución se haya calmado, ha sido fundamental el hecho de que tanto su marido como su hermano compartan esa intolerancia hacia esta hermana. De esa manera, además de la solidaridad que ella siente, puede restituir el trío que había tenido junto a sus padres y en el que estaba anudada.

El tercer caso nos presenta a una jovencita que es llevada por sus padres por sus ataques de ira, cambios de humor y faltas de respeto. Durante algunos años que lleva en tratamiento se ha podido dilucidar que realmente la que está muy grave es la madre. Uno de los rasgos de la angustia en esta chica es el temor a que su madre se tire por la terraza. La paciente nació unos meses después de que un hermano muriera. Su llegada nunca pudo satisfacer ni consolar a la madre. Va dando pasos para tratar la no inscripción de la muerte del hermano en la subjetividad de la madre. También consigue,

con su trabajo analítico, desplazarse hacia otros objetos de amor y cambiar de carrera dejando la que su madre quería que estudie para estudiar lo que ella quiere que tiene que ver con la ayuda social para socorrer y sostener a otros. Es un buen recurso porque es un desplazamiento de la posición que ella ha tenido para con su madre de socorrerla y sostenerla.

El siguiente caso es el de un chico que desde niño estaba habitado por la violencia maltratando a otros niños. De una novia de la que se separa dice que tanto ella como el padre de ésta conocen su punto débil (su punto de violencia), esto resulta alusivo y enigmático. Cuando se entera que este exsuegro dice de él que es un proxeneta le entra una angustia terrible. La justificación que se construye es que su padre alguna vez cogió su coche para ir a un club de alterne del que era socio y que seguramente al ver allí el coche, habrían pensado que era él quien había llevado el coche y habrían deducido que el proxeneta era él. Parece que el significante "proxeneta" retorna desde lo real. Cuando su exsuegro acompaña a su hija a retirar sus cosas y lo mira, tiene el joven un momento de desencadenamiento de la violencia con el que podría haber matado a este hombre. El problema grave de la violencia en este chico es que en cualquier momento puede explotar y pasar al acto. Se trataría de humanizarlo a través de los sentimientos.

Otro de los casos es el de una chica que en un largo recorrido de tratamiento le ha cambiado el destino. La joven con una importante precariedad simbólica cuando llega consigue construirse una vida independiente y deseante. Es en los momentos en los que la madre se entromete en la vida de la paciente cuando aparece la angustia. Poco a poco va sabiendo cómo hacer con eso. Relata en las sesiones una serie de tv a través de la cual descubre las relaciones humanas, la vida...Le permite hablar de su madre con otra distancia: "haga lo que haga ella siempre está insatisfecha". Hay un pasaje a la alteridad, por ejemplo cuando su madre se mete con sus granos, ella dice: mi cara es mía y son mis granos- es una forma de decir mi cuerpo es mío y no forma parte del tuyo, es una apropiación del cuerpo. Empieza a cuidarse la cara y hay un nacimiento al narcisismo. Va encontrando el placer, el gusto por aquello que le interesa. Son enormes las conquistas que ha ido haciendo: con el trabajo encuentra la alegría de ganar su propio dinero, se compra una casa que decora a su gusto, accede a una vida social con risas y alegría...

El último caso es el de una chica a la que lo que más la angustia es la soledad. La paciente tiene una indeterminación en su posición sexual. De niña le gustaba vestirse de chico, de hecho nunca se ha sentido cómoda en su cuerpo. Es destacable el odio que siente por su hermano por el que su madre tiene devoción y por el que la paciente fue desplazada, este odio deriva hacia todos los hombres menos hacia los gays porque, dice, tienen una sensibilidad femenina. Por otro lado, su pareja, con el que no tiene apenas relaciones sexuales, es un hombre protector, que la ha sostenido económicamente y ha cubierto su soledad. Este hombre estaría del lado de los gays y haría la función que la madre no hizo. La angustia de soledad que padece tiene que ver con no encontrar una posición sexual no insertarse en el lazo social en definitiva con no encontrar un lugar en el mundo. No tiene el socorro de un discurso establecido.

Para finalizar, la Sra. Solano hace una distinción entre la angustia cuando hay un fantasma y la angustia en la paranoia. El fantasma es un dispositivo de defensa ante lo real. Es una respuesta que encuentra el sujeto ante el enigma y el desamparo del deseo de la madre. Cuando hay una vacilación a nivel del

fantasma es cuando surge la angustia. En la paranoia, en cambio, el deseo del Otro no es enigmático puesto que hay una certeza del goce del Otro, de un querer del Otro que perjudica al sujeto. En este caso, sería la hermana del sujeto que quiere su vida, su trabajo y su identidad. Lo que la angustia es la emergencia de Otro que quiere su mal.

Cuaderno de Bitácora – Nueva Serie

Antena Clínica de Bilbao

<http://antenaclinicadebilbao.com>

