

# *Cuaderno de Bitácora*

## *Nueva Serie*

Curso 2022/2023

Número 5

**ANTENA CLÍNICA DE BILBAO**



# CARTA DE NAVEGACIÓN

## *Posición del buque*

### *Rumbo y timonel*

<b>Amarres y llegadas a puerto:</b>	5	Capítulo I	<b>Cosme Sánchez</b>
<b>Reseñas de las clases del Seminario de Textos</b>	6	Capítulo II	<b>Rosa Uriz</b>
	8	Capítulo III	<b>Teresa Monreal</b>
	10	Capítulos VI y VII	<b>Brais Pereira</b>

### *Señalización y objetos visibles*

<b>El Seminario de Estudios Freudianos</b>	12	Reseña primer encuentro	<b>Julene Zuazua</b>
<b>Las Sesiones Clínicas</b>	13	Hospital de día de Ortuella	<b>Bárbara Gallastegui</b>
	14	CSM Adicciones Novia Salcedo	<b>Fátima Uribe</b>
	15	Hospital de día de Barakaldo	<b>Vital Arce</b>
<b>El Laboratorio Clínico</b>	16	Reseña encuentro diciembre	<b>Lina Hoyos</b>
	17	Reseña encuentro enero	<b>Désirée Navascués</b>
<b>El Seminario de Investigación</b>	19	Reseña del primer encuentro	<b>Cosme Sánchez</b>

### *Latitudes y longitudes*

<b>Presentaciones de libros</b>	21	Reseña Presentación del libro <i>Xochitl Frida</i> de Iñaki Márkez	<b>Cosme Sánchez</b>
	22	Reseña Presentación del libro <i>Violencias y desamparos</i> de S.Brignoni, G. Esebbag y A.Grisales	<b>Cosme Sánchez</b>

En el empeño de la navegación, se conoce con el nombre de *Cuaderno de Bitácora* al libro en el que los marineros, en sus respectivas guardias, registraban las incidencias ocurridas durante el viaje. Estos diarios de navegación estaban al servicio tanto de la transmisión como de las maniobras, el registro y las incidencias de los encuentros, las distancias recorridas, la fuerza de los vientos o el estado de la mar.

*Bitácora Nueva Serie*, es un Boletín online dirigido a los participantes de las actividades de la Antena Clínica de Bilbao (ACBi), un cuaderno de viaje que reflejará la vida de la Antena, su atmósfera y su rumbo, de manera que la causa analítica circule entre aquellos que han decidido embarcarse en un camino de formación continuada en la clínica analítica y la orientación lacaniana.

Un intento de obtener, dentro de la muchedumbre y la multitud de una tripulación, algo que dé cuenta del trabajo realizado en los diferentes espacios de enseñanzas, desde el seminario de textos hasta el laboratorio clínico, la mesa de lectura, el seminario de investigación, los estudios freudianos, las sesiones clínicas o las presentaciones clínicas en el Hospital y su taller, etc. En esta nave, cada uno entra por un rasgo y colabora a riesgo propio, ya que cada participante se embarca desde una óptica y una posición diferentes; cada tripulante portando sus marcas.

El equipo de *Bitácora NS*, formado por aventureros, valientes e inadaptados, les desea un alegre y fructífero viaje y espera contar con su participación, de manera que entre todos podamos dar cuenta del desarrollo, los encuentros y los recorridos que realizamos en los diferentes espacios de trabajo.

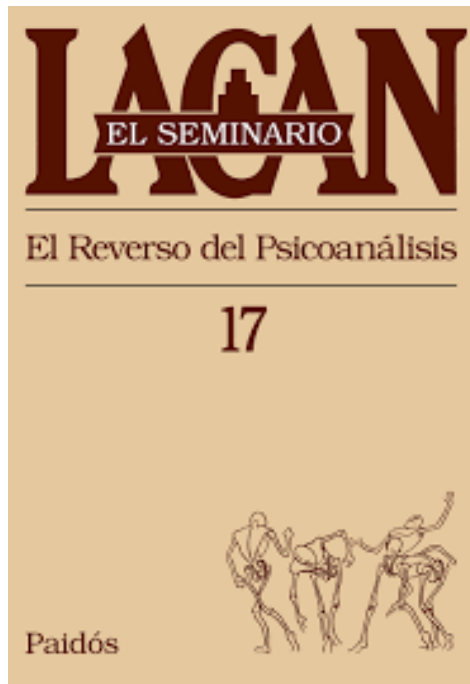
*Equipo de Bitácora Nueva Serie*

**Cosme Sánchez** (Responsable)

**Bárbara Gallastegui**

**Carolina Rodríguez**

El presente curso 2022/2023 de la Antena Clínica de Bilbao está dedicado al Seminario 17, *El reverso del psicoanálisis* de Jaques Lacan.



*“Tratándose de la posición llamada del analista- caso poco probable, porque, ¿acaso hay un analista siquiera?, ¿quién puede saberlo?, pero teóricamente se puede plantear- lo que ocupa el puesto de mando es el mismo objeto a. Es en tanto idéntico al objeto a, es decir, a lo que se presenta para el sujeto como la causa del deseo, como el psicoanalista se presta como punto de mira para esta operación insensata, un psicoanálisis, en la medida en la que se compromete a seguir la huella del deseo de saber”*

Reseña de la clase impartida por Silvia Elena Tendlarz el 22 de octubre de 2022 en el Seminario de Textos en la que se trabajó el capítulo I del *Seminario 17*

**Cosme Sánchez**

---

Silvia Tendlarz inaugura este curso dedicado a los discursos como herramientas para abordar los fenómenos sociales. En el reverso del psicoanálisis Lacan explora un psicoanálisis al revés, desaparece la metáfora paterna y se incluye al viviente en el lenguaje a partir de una pérdida y un plus de goce.

Si en el *Seminario 16* Lacan anunciaba la existencia de un discurso sin palabras es para destacar una estructura necesaria que excede a la de la palabra. No siendo tan central el sentido sino las relaciones de lugar tomadas por estas estructuras fundamentales. El discurso como lazo social desarrolla la función del discurso en tanto lo que permite que el sujeto entre en el lazo social, entre los seres del lenguaje. El viviente es un lugar y sobre él se instaura el sujeto. 98. Lugares en relación al deseo. Lo que permanece siempre es el lugar de la verdad, bajo la barra. La verdad no se puede decir toda. El agente es el que hace actuar, un motor oculto bajo la barra que es la verdad, lo pone al Otro a trabajar. Simultáneamente hay una pérdida de goce que produce el plus de gozar. La producción nunca tiene relación con la verdad, hay algo que obtura, es siempre disyunto de la verdad aunque la verdad sea el motor que mueve al agente.

La obra de Honoré de Balzac (1789-1850) está colocada bajo el signo del secreto y fundada en la convicción de que el verdadero poder se oculta y se ejerce en "el reverso o el otro aspecto de la historia". Esto significa que el discurso del amo puede variar, en función de la época y de las metamorfosis de lo social, sin embargo coexiste, permanece en una relación de oposición/de opuestos con el discurso del psicoanálisis. Es en este sentido que, desde el discurso del psicoanálisis, se obtiene un analista en el lugar del objeto.

El sujeto al hablar goza. Hay una relación primaria entre el saber y el goce. La repetición era simbólica en el Seminario 2, en el Seminario 11 la repetición se liga a lo real y aquí tenemos la repetición en relación al goce. El sujeto goza de dar sentido, este saber es medio de goce.

Cuando un sujeto habla en análisis pone en funcionamiento ese saber inconsciente, que es repetición y goce, pero el que tiene que trabajar no es el saber inconsciente sino el sujeto. Para salir del infierno de la repetición, del automaton, el analista pone a trabajar al sujeto, para conocer sus S1 (su destino). Porque el sujeto consulta pero, en verdad, no quiere saber nada, tiene horror al saber. ¿Qué lugar para el analista? El lugar del objeto y nunca el lugar del saber. El dispositivo analítico no es el discurso universitario.

Reseña de la clase impartida por Fabian Fajnwaks el 19 de noviembre de 2022 en el Seminario de Textos en la que se trabajó el capítulo II del *Seminario 17*

**Rosa Uriz**

---

El amo y la histérica es una pareja ya devenida en un clásico en nuestro campo.

Es un Seminario bisagra, ya que aquí Lacan opera un giro y saca todas las consecuencias de lo que ya comenzaba en el *Seminario 16* respecto al lugar del goce, del plus de goce, produciendo una subversión del término plusvalía de Marx.

En este Seminario se pone en cuestión el Complejo de Edipo, es el Seminario en el que como dice J.A.Miller, Lacan escribe el Antiedipo antes que G. Deleuze y Guattari. Con este Seminario se abre el periodo de lo que es la última enseñanza de Lacan, donde se “suelta” de la mano de Freud y de la mano de Joyce avanza hacia el ultimísimo Lacan, y con la ayuda de los nudos borromeos produce su propia conceptualización más allá de Freud.

Comienza esta clase diferenciando el significante del signo, el significante representa al sujeto para otro significante, pero es un representante que no asegura la representación, mientras que el signo representa algo para alguien.

Lacan hace un rodeo para introducir el discurso del amo y se va a referir a Hegel. En Hegel el amo es el hombre que ha ido hasta el final en una lucha de prestigio que ha arriesgado su vida para hacerse reconocer en su superioridad absoluta. El amo sabe forzar al esclavo a trabajar para él y a cederle el resultado de su acción. Por su parte el esclavo tiene miedo a la muerte que el amo puede ejecutar en todo momento.

En Lacan no hay dialéctica entre una figura y el Otro sino más bien la posibilidad de subvertir el discurso del amo en discurso analítico. Hoy no estamos seguros de que el discurso del amo pueda ser subvertido porque se ha tornado en discurso del capitalismo donde se produce una inversión del S1 y el S barrado, solo es por el borde del mismo por donde el discurso analítico puede operar una subversión. Esto lo vemos en las Instituciones de Salud, en las Instituciones Socioeducativas.

En cuanto al saber, es un saber que no tiene que ver con el conocimiento, ni con la representación sino un saber del inconsciente, un saber que no se sabe a sí mismo interrumpido por las formaciones del inconsciente, que no alcanza su totalidad, un saber que opera sin propio conocimiento. Pero Lacan va a realizar una modificación y es en el discurso del amo donde el saber pasa de su lado: La nueva tiranía del saber. Hegel plantea una reabsorción del goce por el saber, por eso Lacan dice que Hegel es “el más sublime de los históricos”, pero un análisis no supone una reabsorción del goce por el saber

sino un saber sobre el goce, un saber sobre la verdad del goce. Lacan nos dice que el saber absoluto es un fantasma del filósofo.

Lacan establece un lazo entre el discurso filosófico y el discurso de la histeria. En el discurso analítico el saber pasa del lado de la verdad. No es por el trabajo que se consigue el saber sino por la pérdida de goce. ¿Qué sería la verdad como saber? Un enigma, que es una enunciación a la que hay que encontrar un enunciado, eso sería una interpretación. Así, el analista se hace casusa del deseo del Otro, se hace agalma del deseo del Otro

Referencias presentadas en esta clase:

- “Le dimanche de la vie” Raymond Queneau. **Barbara Gallastegui.**  
<https://www.antenaclicadebilbao.com/referencia-de-le-dimanche-de-la-vie-de-raymond-queneau/>
- “El saber absoluto en Hegel”. Kepa Torrealdei.  
<https://www.antenaclicadebilbao.com/el-saber-absoluto-en-hegel/>

Reseña de la clase impartida por Santiago Castellanos el 17 de diciembre de 2023 en el Seminario de Textos en la que se trabajó el capítulo III del *Seminario 17*

**Teresa Monreal**

---

Santiago Castellanos comentó el Capítulo del *Seminario 17 El reverso del psicoanálisis* teniendo en cuenta el recorrido de la enseñanza de Lacan, para hacer una cierta perspectiva sobre todo el *Seminario 10* y al último Lacan.

Se trata en toda su enseñanza de la copulación del lenguaje con nuestro propio cuerpo y de ese algo que en esa copulación siempre falta. En el *Seminario 11* la copulación entre el goce y el lenguaje se produce por mediación del fantasma pues este pone en juego el objeto de goce y lo hace a través de dos operaciones: alienación/separación.

En la alienación el sujeto muerde un significante del Otro, que nombra como S1 (vemos que hay antes de la producción del S1 un sujeto al que presenta como un conjunto vacío, sujeto tachado, sujeto de la falta en ser) el resultado de esa operación es la identificación a un significante. Ese S1 va a llamar a un sentido, el S2, pero siempre va a encontrar la falta en el saber. Tenemos aquí el encuentro, la intersección de dos faltas; la falta del sujeto como falta en ser, con la falta en el Otro (el Otro si está en falta es porque ha asumido la falta en el saber) y de ese modo puede surgir la pregunta ¿Qué soy para el Otro? En la operación de separación se va a encontrar la consistencia del objeto que aquí tiene un estatuto lógico. La separación aísla el objeto pulsional como modo de goce del sujeto que viene a ocupar ese vacío de la intersección. Vacío que nunca va a colmar.

En el Reverso unifica estas dos operaciones y pone punto final a la disyunción radical entre el sujeto y el goce. Las integra en la noción de discurso. La maquinaria del discurso incluye un fracaso, una entropía, una pérdida.

En este momento de su enseñanza propone que el ser viviente es en primer lugar un ser de goce. Este viviente que llega al mundo es un ser marcado por el goce. Ahora se trata de cómo el significante y el sujeto pueden encontrar un lugar a partir de ese ser de goce, de qué modo el significante se integra en el universo del goce originario del ser hablante. Aquí la pérdida de goce es inducida completamente por la articulación significativa, y el objeto (a) es una respuesta directa al agujero provocado por la articulación. El saber es un intento de restaurar el goce pero fracasa y hace necesaria la producción compensatoria del objeto plus de goce. Así se entendería *El saber como medio de goce*. El S2 aporta un poco de sentido y esto produce un goce, hay una satisfacción que es goce sentido. El significante cambia de propiedades, se convierte en una modalidad de goce. Por lo tanto, el saber significativo, S2, es un modo de gozar. A partir de ese momento el (a) plus de goce, que en teoría no es significativo, ya no tiene el monopolio del goce.



Además hay que tener muy en cuenta que el significante tiene otro efecto de goce mediante un impacto directo con el cuerpo. Ciertos significantes primitivos rememoran una irrupción de goce dejando una huella corporal, este tipo de significante (rasgo unario) está al servicio del goce fuera de sentido. Son pues dos efectos de goce provocados por el significante; el goce ligado al sentido, S2, y el goce del rasgo unario, S1, fuera de sentido. El rasgo unario celebra la nostalgia de la pérdida e intenta al mismo tiempo ser la fuente de recuperación de un poco de este goce, pero en realidad lo que se repite es un vacío. Podemos decir que el S1 rasgo unario, con su finalidad de goce no convoca a los otros significantes del saber, al S2. Aquí el S1 funciona como una letra se escribe sobre el cuerpo, como un significante solo aislado sin el S2. Es la vertiente del significante como letra y no como significado.

Con esto Lacan va a diferenciar el automatismo de repetición de lo real del trauma que es el encuentro fallido con lo real. Pero dado que lo real no puede ser simbolizado se hace imposible de soportar, eso supone una voluntad de querer saber a cualquier precio. El lenguaje es la condición del inconsciente, el inconsciente no es más que el SSS, es decir la atribución de un saber al goce. Esto lo percibimos en el síntoma, pensamos que hay en el síntoma un sentido descifrable, que hay un goce del que se puede saber algo, pero hay un núcleo opaco al sentido, que llamará el *sinthome*.

El goce del sentido cuya notación es (a), sentido gozado, a ese goce uno se aproxima por la vía de la palabra que forma parte de la lógica del fantasma, ese goce se recupera a través del objeto (a) pero cada vez que se rellena el agujero vuelve a fracasar y a recomenzar.

En este Seminario tenemos el agujero, el vacío por fuera del sentido, S1 como letra, el vacío que se repite asociado a la marca del rasgo unario... y después la puesta en marcha de toda la maquinaria discursiva con el engranaje \$, S1, S2, (a) y la imposibilidad. Esto imposibilita totalizar el saber absoluto. Ningún S2 puede taponar el conjunto vacío excavado mediante el S1 del rasgo unario. En el *Seminario 17* el fantasma vela lo real, el agujero, lo que está por fuera del sentido, y el final del análisis sería el atravesamiento del fantasma. Hacer la experiencia del sin sentido. Al final Lacan pensara el final de análisis en relación al síntoma.

Con el último Lacan sí que hay que hacer la experiencia del sin sentido, la experiencia de la fuga del sentido, pero hay algo del goce que sigue funcionando, algo que está del lado de la satisfacción. Es un punto vivo del goce. Sería la identificación al síntoma, al goce del síntoma en el punto vivo del goce.

Reseña de la clase impartida por Vilma Coccoz el 24 de febrero de 2023 en el Seminario de Textos en la que se trabajaron los capítulos VI y VII del *Seminario 17*

**Brais Pereira**

---

En esta clase impartida por Vilma Coccoz se trabajan los capítulos VI y VII del Seminario 17, *El reverso del psicoanálisis*, texto de referencia de este curso del Seminario de Textos de la ACBI.

Estos dos capítulos abren el segundo acto del seminario que lleva por título "Mas allá del complejo de Edipo". Es un más allá de Edipo pero con Edipo. Se trata de los capítulos VI y VII, *El amo castrado* y *Edipo Moises y el padre de la orda* respectivamente. Sobre el capítulo VII se trabaja la referencia freudiana Totem y tabú.

No es ajeno este seminario a la contingencia política que lo precedió, los acontecimientos de mayo del 68 francés. Es un seminario que ha pasado a la historia por estar vinculado a la política, pero cuya enseñanza permite hacer una reducción lógica de los discursos para orientar la clínica. Señala Vilma Coccoz que Lacan tiene una transferencia negativa con Freud, una transferencia lúcida que se puede poner a trabajar. No hay ningún antecedente en Freud de la lógica de los discursos.

La docente sitúa los puntos de enunciación de Lacan a lo largo de los capítulos. La configuración subjetiva tiene una objetividad, tiene un alcance real en la vida del sujeto y de ahí que se justifica la intervención del analista. Entre el S1 y el S2, en la cadena signifiante, hay una falla que es donde se ubica el sujeto, aquello que no entra y que no hay modo de incluir en lo simbólico. Es por esto que el análisis implica las condiciones del Otro (y aquí se distingue de la psicoterapia) y será dentro de esta objetividad donde se determina la posición del sujeto. Es su hogar.

La castración está vinculado al signifiante amo que la determina. En un inicio todos los significantes son iguales y aquel que cae en posición de Amo viene a representar al sujeto. Lo problemático es que lo representa pero, al tiempo, no lo representa. Y es en este punto que se juega el descubrimiento propio del psicoanálisis.

¿Cómo se rompe la ambigüedad planteada con Hegel en torno a la conciencia de sí? Será mediante el clivaje del signifiante amo respecto del cuerpo (el cuerpo perdido del esclavo para Hegel; el cuerpo como lugar donde se inscribe el saber marcado por los S1, para Lacan) para que se vengan a depositar en él los otros significantes.

Que el discurso del Amo es acéfalo, que no está agenciado por nadie, está definido políticamente por su estructuración y es en el lugar de la producción donde puede surgir algo del orden del sujeto.

Si para Freud hay una continuidad entre el discurso mítico, el religioso y el de la ciencia, para Lacan son universos diferentes “En esto me distancio de Freud”, dice Lacan. El inconsciente, que corresponde a algo que depende de la institución del propio discurso del amo, es extraño al discurso de la ciencia y se impone a él como un hecho.

La inserción en el goce no se debe al S1 si no al saber, en cuanto que se produce una pérdida. El goce es correlativo a la pérdida. Y ¿Qué pasa con el saber sexual? Aquí Lacan hace una lectura crítica del caso Dora y de los prejuicios de Freud en la cura. El goce de Dora sería encarnar el objeto pero no su satisfacción, pues es Dora la única que sabe que su padre no es sino un *Exgenitor*, un padre castrado. Dora no quiere el falo y esto es lo propio de la posición histérica. Mientras para Freud la dialéctica en la histeria se encuentra entre la satisfacción y la frustración, haciendo del complejo de Edipo un saber con pretensiones de verdad. Para Lacan lo que estaría en juego es la dialéctica entre la castración y la privación. El lugar del padre todo amor enmascara, en el campo del discurso del amo, que todo padre está castrado desde el origen.

Reseña del primer encuentro del Seminario de Estudios Freudianos del  
28 de noviembre de 2022

**Julene Zuazua**

---

En este primer encuentro Julio González y Antonio Múgica mostraron el recorrido a trazar este curso en Estudios Freudianos. Bajo el título *Los límites del Nombre del Padre en los textos de Sigmund Freud* proponen abordar algunas referencias que Lacan relee en el Seminario XVII, *El reverso del Psicoanálisis*, para ir más allá del propio Freud, más allá del “sueño de Freud”, que pone de manifiesto el amor al padre.

De esta manera, *Fragmento de análisis de un caso de histeria*, *interpretación sobre la transferencia*, *El sepultamiento del complejo de Edípo*, *Tótem y Tabú*, *Pegan a un niño*, *Moisés y la religión monoteísta*, y *El malestar en la cultura*, serán las obras y artículos a trabajar.

¿Qué es para Freud un padre?

En 1913 Freud en *Tótem y Tabú* sitúa la realidad del asesinato del padre antes de la palabra, de la escritura, de la cultura y de la ley social que regula las relaciones, antes de la Ley Edípica. Propone un hecho real, así el asesinato del padre deja de ser un deseo inconsciente y se convierte en algo real que se transmite de generación en generación. Se transmite la marca de eso que sucedió y le llama herencia arcaica. La marca que deja este hecho es la modificación de la sustancia viva y es lo que Freud llama pulsiones. Algo se adquirió, se modifica en el viviente que se transmite en forma de pulsión. No es un instinto, es un empuje interno.

De esta manera el inconsciente y la pulsión son articulados por Freud en el asesinato del padre. Pero esto es algo que nunca es recordado, así que tiene que ser construido.

Lacan se diferencia de esto en su enseñanza y en el seminario XI habla del inconsciente Freudiano y el nuestro. En Freud el padre es el garante de un Otro consistente. Al contrario Lacan sitúa la inconsistencia en el Otro. Piensa el inconsciente a partir de S1 (significante de la castración) y el objeto “a”. Habla de el objeto “a” y la relación con el superyó. Lacan va más allá del mito y hace una teorización lógica, y de esta manera se podría decir que el S1 es el heredero del padre de Freud.

Lacan pone de manifiesto la verdad del mito Freudiano: La imposibilidad del goce.

Sesión clínica de la ACBi en colaboración con la Red de Salud Mental de Bizkaia (Osakidetza) del 21 de octubre de 2022 en el Hospital de Día de Ortuella

**Bárbara Gallastegui**

---

En esta ocasión, el caso clínico fue presentado por Pablo Cardona y el comentario del mismo estuvo a cargo del docente Julio González, psicólogo clínico, psicoanalista, AME de la ELP y la AMP.

Se puso en valor la importancia del trabajo interdisciplinar puesto en marcha desde el equipo de Hospital de Día, ya que se expuso el caso de una mujer de mediana edad cuya inclusión en el dispositivo había precisado toda una facilitación de la entrada del sujeto por parte del equipo a través de la lógica de la construcción del caso. En la perspectiva de una hipótesis sobre el malestar que aqueja al sujeto, se pudo realizar un cálculo minucioso y una acomodación a las particularidades del caso, que permitió que finalmente se lograra una incorporación progresiva al dispositivo.

El caso presentado era el de una mujer con un recorrido de más de diez años por diferentes recursos de la red asistencial y con una evolución tórpida abocando en un replegamiento domiciliario, con ausencia de ocupación laboral y ruptura del lazo social en respuesta a lo que la paciente situaba como *“manías persecutorias”*. Si bien no podía encontrarse en el caso un delirio persecutorio sistematizado, pudo situarse que la desconfianza y el estado de hipervigilancia respondían a la vivencia de la paciente de que ella estaba en un mundo hostil, en el sentido de que era su existencia la que estaba en peligro. Esta certeza que se podía condensar como *“mejor no haber nacido”* aparecía como el vector que guiaba su vida en respuesta a la interpretación de un dicho materno.

Las escenas traumáticas de la infancia en donde se situaba como víctima de bullying y la difícil relación con los padres han sido aspectos que han podido ir trabajándose a partir del vínculo transferencial, vínculo en el que convenía colocarse ocupando un lugar de precaución y de no saber. En la conversación pudieron situarse los fenómenos xenopáticos del orden del pensamiento, frente a los cuales el sujeto comenzaba a poder responder y colocarse en oposición y, por otra parte, los fenómenos de cuerpo evidenciados del lado de la angustia, temblor, ahogos y afecto depresivo.

El docente propuso varias orientaciones precisas para ubicar desde dónde leer y cómo abordar las rupturas del lazo amoroso de la paciente, las sucesivas pérdidas de trabajo, la diferenciación respecto de la figura materna, el *“rencor”* al padre o la oscilación de su posición entre rechazar y ser rechazada.

Se constató en este sujeto, que se autodenomina como *“bicho raro”*, un pasaje de la desconfianza a poder considerar a los profesionales del hospital de día como *“sus apoyos”*, desde donde se podrá seguir trabajando.

Sesión clínica de la ACBi en colaboración con la Red de Salud Mental de Bizkaia (Osakidetza) del 25 de noviembre de 2022 en el Centro de salud mental de adicciones de Novia Salcedo

**Fátima Uribe**

---

El pasado 25 de noviembre se celebró la sesión clínica del centro de adicciones de Novia Salcedo donde Vital Arce presentó un caso, el cual fue posteriormente comentado por Félix Rueda.

Se trata de un varón de mediana edad que acude desde hace dos años al centro por una dependencia a un opiáceo recetado para el dolor.

Previamente había estado en tratamiento desde los 13 años por problemas de concentración. Durante los diversos seguimientos ha tenido múltiples diagnósticos tanto en la esfera afectiva como de personalidad.

Destaca su dificultad para hablar de su sufrimiento y su queja sobre la ansiedad que padece. Llama la atención el no poder terminar las frases en las consultas, planteándose la posibilidad de un bloqueo del pensamiento.

Durante las últimas consultas dice tranquilizarse con la idea de la muerte y plantea el pensamiento sobre una catástrofe que pudiera darse cuando sale de casa, lo cual le genera malestar.

Del comentario realizado por Félix Rueda se desprendieron los siguientes puntos:

- El tema de la ansiedad, desdoblada en física como dolor, y mental como el miedo a la “catástrofe” (fenómeno forclusivo) y la tranquilidad respecto a la posibilidad del suicidio, tratándose de un pasaje al acto en el que el sujeto se sustrae.
- La angustia en el cuerpo aparece como efecto de los pensamientos invasivos que trata con opiáceo.
- El tema del juego patológico, que también se da en el caso, se comenta como una posibilidad de vaciamiento del otro, a la vez sustrayéndose y permitiéndole vivir una realidad cuando esta es excesiva. Sustrae su propio exceso en el otro.
- Se plantea una posibilidad de tratamiento por la “sinthomatización” de la angustia.

Sesión clínica de la ACBi en colaboración con la Red de Salud Mental de Bizkaia (Osakidetza) del 16 de diciembre de 2022 en el Hospital de Día de Barakaldo.

**Vital Arce**

---

El 16 de Diciembre del 2022 más de veinte profesionales de salud mental nos reunimos en el Hospital de Día de Barakaldo (Osakidetza, servicio público de salud de Euskadi) para asistir a la sesión clínica de Pablo Cardona, psicólogo clínico del servicio. El docente invitado fue Julio González, psicólogo clínico y psicoanalista, AME de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis.

Pablo nos presentó el caso de una chica que, recientemente entrada en la veintena, es derivada al servicio dada la gravedad de su estado. Antes de la entrada en este dispositivo han sido necesarios más de veinte ingresos psiquiátricos, a lo cual se suma la confusión por los múltiples diagnósticos recibidos y tratamientos intentados. Su lugar en lo social, los fenómenos de pensamiento, voces, pesadillas así como el cuerpo serán los focos de la excelente construcción del caso, además de una localización de sus recursos así como de los efectos conseguidos con el tratamiento en el dispositivo.

Esta sesión clínica nos mostró la importancia del Hospital de Día y el trabajo allí iniciado para mantener en ella una rutina, una secuencia espacio/temporal que estructura sus días. Además, le permite establecer un lazo social que le saca de la posición de exclusión en la que se encontraba, lo cual hace su vida más fácil. Las diferentes transferencias que se forman con cada uno de los profesionales, en un trabajo de equipo coordinado, permiten que el Hospital de Día sea para ella un lugar de inscripción de significantes que contrarrestan el "sola" con el que venía y el cual le arrastra a querer quitarse la vida. Además, y valga la redundancia, la sesión nos permitió reflexionar sobre los beneficios y la potencia del trabajo de varias personas en comparación "con una sola".

## Reseña del encuentro del Laboratorio Clínico del 19 de diciembre de 2022

Lina Hoyos

---

En nuestro tercer encuentro, el 19 de diciembre en Bilbao, abordamos la conferencia “El final del DSM y el futuro de la clínica” dictada por Éric Laurent en el marco de las Primeras Conferencias Internacionales Jacques Lacan en junio del año 2016. Brais Pereira dio el primer paso, exponiendo tres momentos de la crisis epistémica de las clasificaciones por los que navega Laurent: la descripción botánica, con el método clasificatorio; la descripción neurológica, con la medicina de la precisión; y lo digital, con la acumulación de datos sobre un mismo individuo, camino emprendido por Google.

A partir de aquí se desprendieron los puntos que guiaron nuestra discusión. Nos interrogamos sobre el horizonte del psicoanálisis en un contexto en el que se borra constantemente la subjetividad. Sobre este punto, es interesante la cuestión que señala Laurent, pues no es solo marcar las crisis de las descripciones simbólicas. Se trata de una advertencia: la particularidad del ser humano no debe ser eliminada. Destacan sus palabras al final de la conferencia en el que se refiere a la ex-istencia del sujeto: “Es esto que hay que hacer valer y demostrar, esto que se manifiesta en la crisis de los sistemas de prueba. Es la manera por cada sujeto de alojar la falla fundamental de su mentalidad (...). No es una entidad positiva. Es más bien la manifestación de una falla que no deja de insistir sea en la descripción de la locura en el siglo XVIII, sea en la descripción actual (...) con la ciencia que tenemos, con sus avances y toda su tecnología, que no cesa de escribirse”<sup>1</sup>.

Conversamos también sobre lo que está en juego en el desarrollo de los trastornos. Una lengua positivista universal producto de conflictos de intereses a todos los niveles. El trastorno funciona, pues, como un significante que justifica adaptaciones, comportamientos, producción y consumo de fármacos, derecho a los servicios de atención de salud mental, etc. Precisamente, el caso clínico expuesto en esta ocasión trató de un niño de 10 años con un diagnóstico que, aunque no apuntale adecuadamente sus dificultades, le es necesario para poder ser atendido por la asociación donde recibe acompañamiento psicológico.

Ciertas lecturas quedaron por explorar, entre las cuales *Rewriting the Soul* de Ian Hacking y “Salud mental y orden público” de Jacques Alain Miller, propuestas por Mónica Marín.

---

<sup>1</sup> “El final del DSM y el futuro de la clínica”, por Eric Laurent, *ELPTV*, <https://www.elptv.com/video/el-final-del-dsm-y-el-futuro-de-la-clinica-por-eric-laurent/>



## Reseña del encuentro del Laboratorio Clínico del 23 de enero de 2023

**Désirée Navascués**

---

En este encuentro Consuelo González lee una viñeta clínica de una joven de 22 años a la que atiende desde hace tres meses en el servicio de Atención Psicológica de la Universidad. Esta, tiene dificultades de relación con sus hermanas, familia y compañeros de clase, de hecho, con 14 años sufrió bullying, viviéndolo en soledad.

Es la segunda vez que acude a este dispositivo. En el primer tratamiento hace tres años tenía muchas dificultades para hablar, este se suspendió debido a su mutismo. Le dieron el alta a las 3 sesiones y después se quiso suicidar.

Sabiendo que la paciente se comunica mejor por escrito, es sumamente ingenioso el invento que construye Consuelo, que le anima y apoya a escribir textos por email. De esta manera, la analista puede leerlos en su presencia durante las sesiones. Según Mónica Marín, es muy interesante, porque así ella puede oír en la voz del otro su voz. Leérselo en la sesiones y con su presencia es una manera de sortear el silencio mortal.

Además, dice se trata de un caso muy grave y es una hazaña que la paciente haya traído estos escritos y aceptado el tratamiento psiquiátrico. Lleva demasiado tiempo pensando que no quiere seguir viviendo en esta mierda de vida y está muy sola desde hace muchos años, sintiéndose mal consigo misma, con rabia, con mucha vergüenza de sí misma y miedo de todo. Ella se ve mal, es culpable de todo y el mundo se oscurece porque no hay más luz.

Si juntamos la ausencia total del hilo materno, las hermanas malas, los reproches, la hemorragia libidinal y los autoreproches, llegamos al dolor de la existencia en la melancolía según Lacan. La existencia le duele demasiado y quiere acabar con eso.

Un lugar posible para ella sería terminar un grado y poder seguir estudiando, quiere pedir una beca para hacer un predoctorado. Esto significaría poder salir de la posición de vergüenza y verse en un lugar diferente: con un otro que no se ríe de ella. Así, poder cortar con las relaciones nocivas de la madre/hermanas que tanto la han odiado, y ella se ha odiado a sí misma.

En la segunda parte de la clase, Mar Pérez se encarga de presentarnos las ideas más relevantes del texto de J.A. Miller: "Salud Mental y Orden público", conferencia de clausura de las II Jornadas del Campo Freudiano en Sevilla.

Miller comienza diciendo: "la salud mental se trata de una experiencia con las instituciones, es una cuestión de entrar, salir y también volver a ellas".

Mar comenta que Salud Mental es un concepto creado por la OMS que entiende al sujeto como alguien en equilibrio: mente y cuerpo sanos. Una idea muy contraria para los psicoanalistas desde Freud a Lacan, no podemos decir

que existe un equilibrio entre ellos. Además, el lenguaje produce una disarmonía al ser hablante.

Miller: “Los trabajadores de la salud Mental son quienes deciden el orden social, quienes pueden circular por las calles, país. Si está afectado o no de ser responsables de sus actos en sociedad, algo así como policías o meros agentes de control.”

Pero, ¿el sujeto y su propia responsabilidad donde quedarían en las entrevistas? ¿Y la rectificación subjetiva?

Mónica Marín advierte que nuestra posición es una posición compleja, muy distinta y es fundamental. No caer en el auxilio rápido es indispensable en las intervenciones clínicas, psicosociales, o bien educativas. Sería algo así como facilitar o crear algo de la responsabilidad propia del sujeto y desde el Saludo de nuestra sesión construir un lazo social. Por eso, es tan importante como recibimos a alguien y como le tratamos. En definitiva, nuestra posición tan diferente, especial y nada persecutoria.

## Reseña del encuentro del Seminario de Investigación del 20 de enero de 2023

**Cosme Sánchez**

---

¿De qué se trata hoy en día cuando hablamos de parentalidades contemporáneas? El punto fundamental es la articulación a la ciencia de las modalidades de hacer familia, que a su vez han evolucionado gracias a las nuevas libertades sobre la paridad y la igualdad de género.

El recorrido de este grupo de trabajo va desde PIPOL 10: “¿Querer un hijo? Deseo de familia y clínica de la filiación”, el curso pasado abordamos algunas problemáticas del lazo social: “Cómo leer los lazos contemporáneos” y este curso nos vamos a dejar interrogar por PIPOL 11: “Clínica y crítica del patriarcado”.

Cuestionar el patriarcado nos permite, orientados por el psicoanálisis, cuestionar el discurso amo de la época y al mismo tiempo situar el discurso del psicoanálisis que, precisamente, es el reverso del discurso del amo. Sabemos que “patriarcado” no pertenece al cuerpo teórico del psicoanálisis, pero no es del todo distante. De un lado, por la relación que tiene con el Edipo freudiano como marco en donde opera el padre moderno y por otro, en tanto es un significante de época, entre otros como familia, género, feminismos .... El patriarcado se inscribe de alguna manera en las reivindicaciones históricas de quienes reclaman su derecho a ser reconocidos por su identidad. Este seminario de investigación trabajará el tránsito del patriarcado a la parentalidad en la orientación Lacaniana.

Eric Laurent, en su texto Parentalidades después del patriarcado, nos da un programa de trabajo: “... Se trata de mirar caso por caso, en la paternidad actual y en los problemas clínicos a los que se enfrentan las familias, lo que sirve como excepción suficiente en los lados de la mujer y el hombre para poder definir lo que asombra a la familia. Búscalo, bajo estos dos lados, femenino y masculino, y encontrarás lo que actúa como padre en la configuración de los placeres de hoy”.

Seguiremos ese programa, a partir de dos ejes de trabajo:

- 1) La parentalidad aparece como un neologismo contemporáneo de familia.
- 2) ¿Cómo funciona este nuevo significante?

Ya no se habla de familia sino de parentalidad. Es un significante-amo de nuestra civilización equivalente a familia. En el campo sociológico describe nuevas formas de convivencia y vida familiar. También puede designar un modo de filiación.

Para finalizar este breve comentario, nos conviene tener presente que el discurso del amo es el discurso que hace funcionar las cosas, la vida, la sociedad, etc. Este discurso que hace funcionar el mundo va variando, cambiando, por eso en una época el discurso del amo producía formaciones del inconsciente y las personas acudían al psicoanálisis para saber descifrar

sus formaciones sintomáticas. Sin embargo, en estos momentos elegimos casos que no se presentan para ser descifrados sino que se presentan por sus excesos, “niño fracasado”, familias urgidas de auxilio, adicciones... entonces, nos interesa entender qué es lo que se ha ido transformando del discurso del amo, su conexión con la ciencia y la técnica, hay una variación por la que el discurso del amo ya no se plantea el orden, el nuevo discurso del amo anima a satisfacernos, encontrar nuestras satisfacciones, esto ha modificado de alguna manera la organización familiar. Ya no se trata de curar de los efectos del nuevo discurso del amo, ¿sino de qué? ¿De qué se trata?

En las leyes del lenguaje y de la palabra hay una autoridad, nos interesa establecer las condiciones posibles del hablarnos porque las personas llegan con sus urgencias y sus excesos y quieren que las curemos de eso. ¿Cómo hacer con la transferencia? ¿Cómo hacer con la transferencia fuera de nuestro campo, en las instituciones donde quizás el psicoanálisis pueda ofrecer un lugar más tranquilo para respirar frente al empuje a funcionar, a gozar, deshacernos de regímenes de orden, etc. El nuevo amo se mimetiza con el discurso del analista, de alguna manera el nuevo amo empuja no tanto a decir sino a hacer, los niños que nos llegan son etiquetados por conductas trastornadas, por no “parar de hacer”. ¿Qué se puede ofrecer? No la actuación por el lado del poder, vamos a controlarlos, sino por el lado de ¿Cómo funciona eso? El psicoanalista ofrece docilidad a que el goce sea vivible.

Se trata de saber transmitir, por medio de la transferencia que hay una autoridad en el inconsciente, en este nuevo discurso del amo, esa autoridad nos interesa entenderla. La transferencia es nuestro conector de supuesto, se supone que había un saber a descifrar, ahora se trata de suponer que hay un goce a nombrar.

## Reseña Presentación del libro *Xochitl Frida* de Iñaki Márkez

Cosme Sánchez

---

El 17 de Noviembre presentamos en el Colegio de psicólogos de Bilbao el libro «XOCHITL FRIDA: Pinto con dolor y mucho amor» de Iñaki Márkez, actividad organizada conjuntamente por la Asociación de Profesionales de Salud Mental Comunitaria OME EUSKADI y la Antena Clínica de Bilbao. Contamos con la presencia de Iñaki Márkez, psiquiatra y autor del libro, Íñigo Mtz Peña, profesor de filosofía y Julene Zuazua, psicóloga.

Íñigo Mtz Peña abordó varias cuestiones relativas a la obra de arte pero también a su mercantilización, a la escritura de biografías o a la posibilidad de pensar la actividad artística como solución a inventar frente a un malestar. Les dejamos un extracto de su intervención:

*“Nos lleva a pensar la pintura en Frida como su solución personal, la manera que ella encontró para arreglárselas con la vida y hacerle frente a su accidente, postrada en la cama. De hecho, en el libro, el autor se pregunta - con José Guimón- ¿Existen las terapias artísticas? O también podríamos decir: ¿en qué sentido el arte puede ser terapéutico? Cayendo en la cuenta que no son las circunstancias las que hacen la vida, sino la respuesta a las circunstancias que cada uno, cada una, inventa. Esto es lo que hace la vida singular y apasionante (...)*

*Yo quiero detenerme, desde mi posición más bien filosófica, en esa lectura artística, pero tomando la obra de arte como pregunta. Es una de las preguntas que me ha suscitado la lectura del libro: ¿cómo interpretar la obra de arte? ¿Desde dónde? Los intentos de entender la obra de arte como efecto (ya sea efecto de la vida de la artista, de su psicología, del momento histórico, de su clase social etc...) siempre se quedarán muy cortos. Así que, el libro de Iñaki Márkez, no cae en la tentación de explicar la obra de arte con ningún otro metalenguaje que daría cuenta, absolutamente, de la obra.*

*¿Qué causa la obra? Los acercamientos al arte desde otras disciplinas no resuelven el enigma de la obra. En ese sentido me valgo de la frase de J.Lacan según la cual “el arte siempre va por delante”. La obra de arte como tal es ininterpretable, es ella, como objeto artístico, la que nos hace hablar. Así que los cuadros de Frida Kahlo esconden, como toda obra, una intimidad impenetrable y nosotros damos vueltas alrededor de ella”.*

Reseña Presentación del libro *Violencias y desamparos. Una práctica colaborativa entre salud mental y educación* de S.Brignoni, G. Esebbag y A.Grisales

Cosme Sánchez

---

El viernes 3 de Febrero presentamos el trabajo de investigación sobre violencias y desamparos realizado por el equipo (SAR) de la Fundación Nou Barris para la Salud Mental (F9B); una práctica colaborativa entre salud mental y educación dirigida a la atención de niñas, niños y adolescentes tutelados que viven en los CRAEs (Centros Residenciales de protección a la infancia en Catalunya). Se trata de una práctica que articula diferentes saberes y disciplinas (salud mental, educación, servicios sociales) y que permite pensar modos originales de sostener la conversación tanto en la red de profesionales como con cada adolescente. Una actividad organizada conjuntamente por la Asociación de Profesionales de Salud Mental OME EUSKADI y la Antena Clínica de Bilbao con la colaboración del Colegio Profesional de educadores sociales, el Colegio Oficial de Trabajo Social de Bizkaia y la librería Louise Michel. Contamos con la presencia de Susana Brignoni, Directora de la F9B y coautora del libro, Beatriz Tomey, maestra-Psicopedagoga, Bárbara Gallastegui, médica Psiquiatra en el Centro de Salud Mental de Niños y Adolescentes de Bilbao-RSMB y María Verdejo, psicóloga sanitaria en la RSMB.

### **¿Dónde están nuestras investigaciones?**

Para investigar es necesario un deseo y un impulso por transmitir lo que uno hace, también una disciplina de trabajo. Se trata de un trabajo que anticipa las dificultades para pensar e investigar desde nuestras prácticas, ¡no hay tiempo! un tiempo necesario para inscribir en el Otro lo que uno hace y contribuir a promover una conversación plural y una cultura de trabajo colaborativo. ¿Dónde están nuestras investigaciones? Aquellas que rompan con la lógica de los destinos prefijados.

Investigar desde nuestra práctica es necesario, poner a trabajar las preguntas que tenemos resulta fundamental porque va en contra de las rutinas que nos aspiran en lo cotidiano de nuestras prácticas y que la propia práctica produce. ¿Qué es la rutina? Rutina es poner siempre el mismo significado a cualquier cosa que uno se encuentra (Lacan). Esta investigación propone dislocar el significante de sus efectos de significado. En consecuencia, se trata de generar espacios donde podamos poner en cuestión esa rutina, contradecirla para poder construir nuevos significados.

### **¿Cómo interpretar los fenómenos de violencia?**

En el libro se aborda, a su vez, la dimensión y las interpretaciones posibles sobre el sentido y el acontecimiento de la violencia, cuestión que nos interesa

a todos esclarecer; educadores, trabajadores sociales y clínicos que en el encuentro con estos jóvenes se ven confrontados a situaciones críticas. Tenemos los fenómenos violentos pero luego hay que ver si hay una capacidad de subjetivar algo de estos fenómenos por los que uno está habitado o invadido. Hay pues un horizonte, un futuro posible. No se trata de venderle a nadie la moto de la felicidad, se trata de que hay algo inquietante y desasosegante para cada adolescente y sin embargo conviene saber que las marcas de la violencia nunca se reproducen de manera automática, es decir, según la lógica del aprendizaje.

### **Prácticas del antidesestino**

Ir contra el destino es una de las tesis que proponen los autores de este trabajo, ir contra el destino es contrario a la lógica de la prevención que ya pre-dice los lugares a los que cada uno de nosotros somos asignados en función de una evaluación estadística causa-consecuencia del tipo “padres violentos engendran niños violentos”. Sin embargo, hay una posición política muy definida en este libro, más allá de las cuestiones epistemológicas y técnicas de ciencias sociales en el trabajo social, educativo o clínico, esta toma de partido político orienta todo el trabajo de investigación de los autores del texto. Los profesionales tenemos que renunciar a muchas cosas para poder trabajar con las personas, sin embargo es rutina que las renunciaciones siempre las pensemos del lado del “usuario”, cuando en realidad hay algo de la renuncia que tiene que estar de nuestro lado, por ejemplo, renunciar a saber qué es lo que a los chicos les pasa.

Justamente el campo de la salud mental está lleno de certezas que se producen desde instancias políticas y sanitarias, renunciar a saber qué le pasa a los sujetos con los que trabajamos exige un esfuerzo considerable. Renunciar a saber lo que al otro le pasa es fundamental como posición ética de los profesionales porque es la única manera de que el otro pueda encontrarse con un lugar vacío para poder decir algo, es decir, que el lugar no esté lleno de las certezas del profesional que lo atiende. Las marcas de la violencia no conforman un destino, es de esto de lo que hay que protegerse.

Lo importante es que puedan quedar algunas marcas de nuestra acción y también algunas marcas del deseo que a nosotros como profesionales nos empuja a estar allí. Es importante apuntar, como dicen los autores, que hay una ética decidida por hacer hablar lo que no habla, por poner a trabajar lo que está fijado, una ética del antidesestino (Violeta Núñez) y tenemos la convicción, tal vez un poco delirante, de que eso en algún lugar queda, y que eso va a volver.

*Cuaderno de Bitácora – Nueva Serie*

Antena Clínica de Bilbao

<http://antenaclinicadebilbao.com>

